***2.4.Функциональная грамотность***

На основании приказа министерства общего и профессионального образования Ростовской области № 840 от 15.09.2021 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», приказа министерства общего и профессионального образования Ростовской области № 864 от 24.09.2021 «Об утверждении региональной команды для координации работ по функциональной грамотности», плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области, на 2021 – 2022 учебный год, утвержденного министром общего и профессионального образования Ростовской области 20 сентября 2021 года (пункт 5.1 «Проведение диагностики обучающихся общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования на основе измерителей функциональной грамотности электронного банка Института стратегии развития образования РАО»), и во исполнение письма министерства общего и профессионального образования Ростовской области № 24/3.1-19532 от 08.12.2021 «О проведении диагностических работ по направлениям функциональной грамотности с обучающимися 8-х классов во всех муниципальных общеобразовательных организациях», в соответствии с приказом управления образования Зимовниковского района осуществлялись диагностические работы по направлениям функциональной грамотности с обучающимися 8 классов МБОУ Зимовниковской СОШ № 6 имени Героя России Дьяченко А.А. и Харьковской ООШ (далее ОО - 6 диагностических работ по направлениям: «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественнонаучная грамотность», «Финансовая грамотность», «Глобальные компетенции», «Креативное мышление».

**Цель**: оценить возможности и ресурсы школы для формирования функциональной грамотности в основной школе, подготовка обучающихся ОО к Всероссийским проверочным работам и международным сопоставительным исследованиям качества образования в 2022 году.

# Задачи:

1. Проведение тестирования обучающихся 8-х классов по шести составляющим функциональной грамотности.
2. Определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию, с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию; оптимизация организации учебно-воспитательного процесса для дальнейшего формирования навыков функциональной грамотности, необходимых для успешного образования и ориентации в мире профессий.
3. Определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности по 6 направлениям.

В мониторинговом исследовании приняли участие:

- читательская грамотность – 55 обучающихся;

- математическая грамотность – 57 обучающихся;

- естественно-научная грамотность – 54 обучающихся;

- финансовая грамотность – 57 обучающихся;

- креативное мышление – 53 обучающихся;

- глобальные компетенции – 56 обучающихся.

Продолжительность региональной диагностической работы по одному направлению функциональной грамотности в 8-х классах составила 40 минут (1 урок).

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА**

# Уровни сформированности отдельных областей ФГ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Области ФГ** | **С заданиями не справились (%)** | **Преодолели минимальную границу****(%)** | **Выполнили задания****на высоком уровне****(%)** |
| **Регион** | **Район** | **ОО** | **Регион** | **Район** | **ОО** | **Регион** | **Район** | **ОО** |
| **Естественнонаучная грамотность** | 31,2 | 62,54 | 67 | 59 | 36,43 | 55 | 9,8 | 1,03 | 0 |
| **Финансовая грамотность** | 17,6 | 16,5 | 30 | 55,6 | 45,32 | 10 | 26,8 | 38,18 | 60 |
| **Читательская грамотность** | 17,4 | 22,75 | 22 | 53,2 | 52,9 | 55 | 29,4 | 24,35 | 24 |
| **Математическая грамотность** | 26 | 35,83 | 19 | 56,4 | 51,47 | 58 | 17,6 | 12,7 | 23 |
| **Креативное мышление** | 23,8 | 47,29 | 66 | 60,8 | 47,31 | 34 | 15,4 | 5,4 | 0 |
| **Глобальные компетенции** | 25,2 | 48,8 | 70 | 60,6 | 47,2 | 30 | 14,2 | 4 | 0 |

 Таблица 1.

Уровни сформированности финансовой, читательской и математической областей ФГ, кроме естественнонаучной, креативного мышления и глобальной компетенции на несколько процентов выше, чем в регионе и районе. Соответственно, необходимо обратить внимание на специфику проведения уроков биологии, химии, физики, их функциональность, предложить скорректировать выбор заданий с упором на использование естественнонаучных знаний для решения практических задач.

Уровень развития финансовой грамотности, которая у учащихся данного возраста сформировалась на уроках обществознания и на основании их жизненного опыта, составляет в образовательном учреждении 60% от максимального балла.

 На втором месте по сформированности находится математическая грамотность: 17,6 % от максимального балла в регионе и 23% в школе; на третьем - читательская грамотность: 53,2 % преодолевших минимальную границу в регионе и 55% - в школе. Однако именно смысловое чтение заданий других областей ФГ, а также несформированное умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях, вызвали затруднение в понимании ключевого вопроса задания и получения новых данных на основании имеющихся.

# **2. Естественнонаучная грамотность**

**Естественно-научная грамотность** – способность использовать естественно- научные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующего решения.

Целью проведения диагностических работ по естественнонаучной грамот- ности в 8-х классах является выявление уровня сформированности естественно- научной грамотности обучающихся и готовности к международному исследо- ванию PISA.

Работа направлена на проверку сформированности у обучающихся 8-х классов следующих групп компетенций:

* научно объяснять явления;
* понимать основные особенности естественнонаучного исследования;
* интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

 Работа состоит из заданий, важнейшей характеристикой которых является использование контекста реальных жизненных ситуаций, доступных для понимания обучающимися 8-х классов. Контекст заданий учитывает тематику вопросов, изучаемых по биологии, физике и химии в данном классе. Кроме контекстов выделяют и уровни.

 Каждое из заданий работы относится к какой-либо области содержания. Области содержания формально можно соотнести с предметными знаниями по биологии, физике и химии. Задания включают словесное описание ситуации, к которому прилагается дополнительная информация в форме таблиц, диаграмм, рисунков, а также один или более вопросов, связанных с этой ситуацией.

 В ряде вопросов дано дополнительное описание (условия или количественные данные) ситуации, предложенной в начале задания. При этом во многих случаях для ответа на последующие вопросы необходимо использовать не только данные из описания ситуации, но и данные, полученные при ответе на предыдущие вопросы.

 Показатели выполнения работы по естественнонаучной грамотности обучающихся 8-х классов в среднем по ОО:

* с заданиями не справились: 67 %;
* преодолели минимальную границу: 33 %;
* выполнили задания на высоком уровне: 0 %.

На диаграмме 1 представлены результаты диагностических работ обучающихся 8-х классов ОО, участвующих в самодиагностике по естественнонаучной грамотности, в сравнении с показателями по Ростовской области и Зимовниковскому району:

 Диаграмма 1.

 Результаты диагностики выполнения работы по естественнонаучной грамотности, отражённые в диаграмме 1, являются свидетельством того, что обучающиеся 8-х классов ОО имеют высокий процент невыполнения заданий по сравнению с показателями РО и Зимовниковского района.

На основании количественного анализа показателей успешности выполнения работы по естественнонаучной грамотности обучающихся 8-го класса ОО можно сделать выводы:

* 67 % обучающихся с заданием не справились, не выполнили одноша- говую процедуру, например, умение распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице, испытывают затруднения в вопросах множественного выбора, где необходимо выделить главную или второстепенную идею текста, что говорит о том, что смысл прочитанного текста школьниками не понят;
* 33 % преодолели минимальную границу, т.е. применили понятийное знание для объяснения явлений, смогли выполнить соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков;

- выполнили задания на высоком уровне – 0 % обучающихся.

 Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8-го класса свидетельствует о том, что они столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания заданий, направленных на оценку сформированности естественнонаучной грамотности, а также имеют недостаточный опыт вы- полнения данных заданий.

 В ходе диагностической работы выявился низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

# 3.Финансовая грамотность

**Финансовая грамотность** подразумевает знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Содержание заданий представлено в предметных областях, зафиксированных в системе финансовой компетентности для обучающихся школьного возраста, разработанной в России. Процессы описывают четыре компетентностные области и умственные стратегии и подходы, которые актуализируют знание и понимание в области финансов: выявление финансовой информации; анализ информации в финансовом контексте; оценка финансовых проблем; применение финансовых знаний. Экспертами также была добавлена пятая компетентностная область: обоснование выбора (решения).

 Участникам исследования было предложено выполнить четыре задания, каждое из которых оценивалось по системе зачёт/незачёт. В рамках исследовательского проекта правильно выполненное задание оценивалось в 1 балл. *Задание 1* нацелено на выявление мотивов обучающегося и его окружения при осуществлении деятельности по сбережению финансовых средств. Обучающемуся было предложено самостоятельно, в форме таблицы, оценить значимость мотивов: удовлетворения личных потребностей, создания финансового резерва, создания сбережений в качестве источника для получения дополнительного дохода, повышения своего жизненного уровня в будущем для самого обучающегося, его ближайших родственников и друзей. Оценивалось качество заполнения таблицы и обоснованность ответов.

В *задании 2* было предложено самостоятельно выбрать банк и проанализировать различные виды вкладов с точки зрения наиболее выгодных условий для максимального увеличения накоплений.

*Задания 3 и 4* на примере жизненных ситуаций предлагали обучающемуся выбрать наиболее рациональный ответ при решении финансовой задачи.

Предлагалось из нескольких вариантов выбрать действие, несущее максимальную прибыль при минимальных рисках. Задания имели один правильный ответ.

Анализируя уровни выполнения работы обучающимися по финансовой грамотности, можно отметить, что большинство обучающихся 8-х классов ОО ( 10 %) преодолели условную «минимальную границу», 60 % выполнили задания на высоком уровне. С заданиями не справились 30 %.

На диаграмме 2 представлены результаты диагностических работ обучающихся 8-х классов ОО, участвующих в самодиагностике по финансовой грамотности, в сравнении с показателями по Ростовской области и Зимовниковскому району:

 Диаграмма 2.

**4. Читательская грамотность**

**Читательская грамотность** - способность человека к пониманию письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества.

В исследовании обучающихся 8-го класса по читательской грамотности используются различные виды текстов: сплошные, несплошные (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом – графики, диаграммы, таблицы, карты, схемы, ри- сунки и т.д.). Специфика проектирования заданий на оценку читательской гра- мотности в XXI веке – привлечение составных текстов, включающих в себя не- сколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и явля- ется связным и законченным. Например, в составной текст объединяются тексты, содержащие взаимоисключающие или взаимодополняющие точки зрения их авторов. Разные части составного текста могут быть похожи по формату (например, быть двумя сплошными текстами), а могут и различаться. В задачи исследования не входит определение различий в способностях обучающихся читать тексты разных типов. Смысл исследования в том, чтобы, предложив обучающимся прочитать и осмыслить наиболее часто используемые в жизни типы текстов, выявить общие значимые результаты, свидетельствующие о раз- витии читательской грамотности. Оценивается умение читать и понимать как информационные, так и художественные тексты, поскольку чтение художе- ственных текстов остается важным компонентом читательской грамотности. При этом основная часть блоков включает информационные (нехудожественные) тексты, что отражает и общую ситуацию чтения, и ситуацию чтения в об- разовательной практике. Тематика текстов разнообразна: путешествия по родной земле, безопасность, школьная жизнь, человек и технический прогресс, человек и природа, научные открытия, великие люди нашей страны и др. Выбирались тексты, с которыми школьник встречается в повседневной жизни: учебный текст, реальная статья из газеты, энциклопедии, подлинные фрагменты чата в Интернете и т.д. Предпочтение было отдано текстам, расширяющим кругозор школьников, содержащим новые, интересные для них факты, отражающим проблемы, которые волнуют современное общество, и позволяющим моделировать использование информации в практических целях. Отобранные тексты отражают социальный и культурный контексты нашей страны и учитывают возрастные особенности восприятия информации учеников разных классов, их учебный и социальный опыт.

*Задания 1 – 5* проверяли умение находить и извлекать информацию (процесс определения места, где эта информация содержится, выбора и предъявления конкретной информации, запрашиваемой в вопросе), из них задания 1, 5 с выбором ответа, а задания 3 – 4 – открытого типа, требующие развёрнутого ответа. Задание 6 было направлено на диагностику сформированности интерпретировать высказывание.

Минимальный порог преодолели 55 % учащихся, из чего можно сделать вывод о базовом владении умениями: находить и извлекать информацию; ин- терпретировать информацию; оценивать содержание предложенного текста. На высоком уровне с заданием справились 24 % обучающихся ОО. Не справились с заданием 22 % участников диагностики, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыков работы со сплошным текстом.

На диаграмме 3 представлены результаты диагностических работ обучающихся 8-х классов ОО, участвующих в самодиагностике по читательской грамотности, в сравнении с показателями по Ростовской области и Зимовниковскому району:

 Диаграмма 3.

 Показатели сформированности читательской грамотности у учащихся 8-х классов свидетельствуют о базовой готовности работать с различными источниками информации: находить и извлекать элементы содержания, осмысливать и оценивать полученную информацию, интерпретировать данные.

Также выявлены следующие лимитирующие позиции у учащихся всех классов:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста;

- устанавливать связи между событиями или утверждениями;

- различать факт и мнение;

- понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема;

- делать выводы на основе сравнения данных.

**5. Математическая грамотность**

**Математическая грамотность** - способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину.

Для выявления уровней сформированности математической грамотности у обучающихся 8-го класса участникам самодиагностики предлагаются контекстные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики.

Контекст, в рамках которого предложена проблема, должен быть жизнен- ным, а не надуманным. Поставленная проблема должна быть интересной и ак- туальной для обучающихся того возраста, на который она рассчитана. Для вы- полнения задания требуется холистическое, а не фрагментарное, применение математики. Это означает, что необходимо осуществить весь процесс работы над проблемой: от понимания, включая формулирование проблемы на языке математики, через поиск и осуществление ее решения до сообщения и оценки результата, а не только часть этого процесса (например, решить уравнение или упростить алгебраическое выражение).

Для выполнения заданий требуются знания и умения из разных разделов курса математики основной школы, соответствующие темам, выделенным в ис- следовании PISA, и планируемым результатам в объёме ФГОС ООО и Пример- ной основной образовательной программы, формирование которых осуществ- ляется в 5 – 9-х классах. Используется следующая структура задания: дается описание ситуации (введение в проблему), к которой предлагаются два – три связанных с ней вопроса. Информация даётся в различных формах: числовой, символьной, текстовой, графической (график, диаграмма, схема, изображение и др.), структурированной (таблица). Графические средства визуализации математического содержания проблемы окажут обучающимся помощь в части мысленной визуализации и погружения в сюжет, на этапе её моделирования, послужат опорой для проведения рассуждений. Вопрос к заданию должен раскрывать приведенную ситуацию с определённой стороны. Для ответа на вопрос достаточно информации, представленной в описании ситуации. Если для ответа на последующие вопросы требуется дополнительная информация, то она сообщается в формулировке вопроса или отдельно. Например, если для выполнения задания требуется использовать формулы, то они приводятся в качестве справочного материала. Каждый самостоятельный содержательный шаг фиксируется, все основные элементы ответа выделяются для оценивания.

Для выполнения большинства заданий не требуется выполнять громоздкие вычисления, что позволяет значительно уменьшить влияние вычислительных ошибок на демонстрацию обучающимися понимания изученных понятий, при- менение способов действий для решения поставленных задач. Однако реальные расчеты могут содержать числа и величины, выполнение действий с которыми довольно затратно по времени и прилагаемым интеллектуальным усилиям.

В целях оптимизации вычислений обучающимся разрешается использо- вать калькулятор. В большинстве заданий не содержится прямых указаний на способ, правило или алгоритм выполнения (решения), что позволяет проверить, насколько осознанно школьники применяют полученные знания.

Работа состояла из 4-х комплексных заданий, в каждом из которых по 2 во- проса. Все задания проверяют основные умения по математической грамотности. Минимальный порог выполнения диагностической работы по математической грамотности составляет 58 % обучающихся, на высоком уровне выполнили задания 23 %, а 19 % не справились с заданиями.
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В ходе анализа результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности выявлены следующие лимитирующие позиции у учащихся 8-х классов:

- выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы измерения длины, округление десятичной дроби до целого числа;

- выполнять действия с единицами времени, переводить единицы времени;

- проверять истинность утверждения на основе сравнения длин двух объектов, использовать приближённое значение величины при вычислении;

-составлять числовое выражение для решения задачи в два действия;

- выполнять действия с натуральными числами, сравнивать между собой результаты промежуточных действий;

- применять формулу прямоугольника, учитывать все условия задания;

- использовать указанный масштаб при определении длинны отрезка;

- использовать приближённое значение величины при решении.

**6. Креативное мышление**

**Креативное мышление** - творческое мышление ― основа для появления нового знания, инновационных идей; привычка мыслить креативно всё заметнее влияет на общественное и духовное развитие, на развитие производства.

Компетентностная модель оценки креативного мышления предполагает, что процесс креативного мышления включает выдвижение и совершенствование разнообразных и креативных идей, их оценку и отбор таких идей, которые могут быть впоследствии доработаны и уточнены. Отбор конкретных ситуаций для оценки креативного мышления ведётся с учётом возрастных познавательных возможностей обучающихся, их лексического запаса, а также объема имеющихся знаний, опыта учебной и общественной деятельности, жизненного опыта. Оформление ситуаций ведётся преимущественно в рамках образовательного, социального и научного контекстов. Принятый подход требует разработки особого инструментария исследования: обучающимся предлагаются не типичные творческие учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения, и не задания, характерные для психодиагностических исследований, а комплексные задания, включающие мотивационную составляющую и серию заданий для оценки каждой из компетентностей и представленные в определённом целостном контексте. Эти задания отличают: проблемный характер, использование внеучебного контекста, неопределенность в способах решения, наличие альтернативных подходов к решению описанных проблем.

Предложенное комплексное задание состоит из четырёх заданий, относится к тематической области «Письменное самовыражение» и предполагает диа- гностику проявления креативного мышления по созданию текстов.

В первом задании (компетентностная область «Выдвижение разнообразных идей») обучающихся просят предложить несколько тем для книг в жанре нон-фикшн, интересных восьмиклассникам, максимальный балл – 2 балла. Во втором (компетентностная область «Выдвижение креативных идей») нужно выдвинуть идею, как назвать одну конкретную книгу на определённую тему, максимальная оценка – 2 балла. В третьем задании (компетентностная область «Отбор креативных идей») – выбрать наиболее интересное название книги из предложенных, максимальный балл – 1. В четвёртом (компетентностная область «Доработка идей») предложить собственный вариант того, какой можно придумать подзаголовок для книги, максимальный балл – 2 балла. Таким обра- зом, при решении комплексного задания обучающемуся приходится последова- тельно применять навыки то выдвижения идей, то оценки чужой идеи и её усо- вершенствования.

Полученные результаты в области ФГ креативного мышления можно оценить неудовлетворительно. Большинство обучающихся (66 %) не справились с заданиями, преодолели условную «минимальную границу» по уровню креативного мышления – 34%, 0 % участников диагностики выполнили задания на высоком уровне.
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**7. Глобальные компетенции**

**Глобальные компетенции** - способность эффективно действовать индивидуально или в группе в различных ситуациях. Оцениваются также заинтересованность и осведомленность о глобальных тенденциях развития, управление поведением, открытость к новому, эмоциональное восприятие нового.

Международные подходы к сформированности глобальной компетенции у школьников предлагают учитывать уровни:

* + овладения знаниями о процессе глобализации, его проявлении во всех сферах и влиянии на все стороны жизни человека и общества;
	+ формирования аналитического и критического мышления;
	+ осознания собственной культурной идентичности и понимания культур- ного многообразия мира;
	+ освоения опыта отношения к различным культурам, основанного на по- нимании ценности культурного многообразия.

Оценивание знаний в сфере глобальных компетенций поставило задачу определения предметной (знаниевой) составляющей глобальной компетентности, формировать которую можно через систему школьных предметов.

 Диагностическая работа состоит из 6 заданий.

Комплексное задание направлено на формирование умений оценивать ин- формацию (задание 1), объяснять сложные ситуации и проблемы (задание 3), формулировать аргументы (задание 4), анализировать мнения, подходы, перспективы (задание 5), оценивать действия и их последствия (задания 2, 6).

Таким образом, выполнение комплексного задания создает условия для развития экологического мышления школьника и опыта экологически ориенти- рованной рефлексивно-оценочной деятельности в жизненных ситуациях; уме- ния прогнозировать результаты экономической деятельности, связанной с ис- пользованием природных ресурсов; показывает ценность следования этическим нормам в повседневной жизни и производственной деятельности. Работая с комплексным заданием, восьмиклассники углубляют свои представления о подходах к решению глобальных проблем и получают возможность осознать свою роль в этом процессе.
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 Результаты исследования обучающихся 8-х классов ОО по функциональной грамотности в части глобальных компетенций транслируют неудовлетворительный уровень сформированности глобальной компетенции у обучающихся.

Полученные результаты в области ФГ глобальных компетенций можно оценить неудовлетворительно. Большинство обучающихся (70 %) не справились с заданиями, преодолели условную «минимальную границу» по уровню креативного мышления – 30%, 0 % участников диагностики выполнили задания на высоком уровне.

В ходе анализа результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности выявлены следующие лимитирующие позиции у обучающихся 8-х классов ОО:

- объяснять ситуацию, выбирая более подходящие объяснения, в т.ч. на основании предложенной информации; оценивать информацию;

- находить наиболее противоречивую, оценивать соответствие информации целям;

- выбирать адекватные аргументы среди предложенных;

- различать краткосрочные и долгосрочные меры, связанные с изменением климата;

-анализировать предложенные мнения, выбирать аналогичные предложенным.

# Выводы:

Функциональная грамотность ученика – это цель и результат образования, направленные на становление ученика готового успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром, способного решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи, умеющего строить социальные отношения, совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремлением к дальнейшему образованию.

Формирование функциональной грамотности – обязательное условие работы каждого учителя - предметника. Основными средствами на достижение желаемых результатов являются учебные ситуации и учебные задания, подбираемые учителем- предметником для работы на уроке. И с учётом полученных результатов исследования уровня сформированности ФГ необходимо направить усилия на создание учебных ситуаций и выбор заданий, способствующих:

- осознанию изучаемого материала;

- переводу знаний из пассивных в активные;

- знакомству с алгоритмом решения проблемы и его отработку;

- интеграции и переносу знаний, алгоритмов, способов действий, способов рассуждений;

-формированию читательской грамотности;

1. Принять к сведению результаты мониторинга, представленные в инфор- мационных материалах.
2. Проанализировать достаточность созданных в ОО условий для развития функциональной грамотности обучающихся:

- нормативные условия (локальные акты, утверждающие образовательные и рабочие программы, дорожные карты );

* кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педаго- гов по вопросам формирования функциональной грамотности);
	+ мотивационные условия (поддержка инициатив и система поощрений за продвижение в проблеме);
	+ организационные условия (достаточность и качество мероприятий, событий, проектов соответствующей направленности; полнота, си- стемность и качество внутришкольного контроля по обеспечению реа- лизации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО, управлению качеством образования);
	+ информационно-методические условия (учет в методической работе проблематики функциональной грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов);
	+ материально-технические условия (достаточность материально- технической базы для организации внедрения в образовательный процесс материалов РЭШ, а также эффективность использования имеющихся ресурсов).
1. Использовать различные механизмы для реализации системы мер по формированию функциональной грамотности обучающихся.
2. Организовать изучение подходов контекстного анализа для определения наилучших условий формирования функциональной грамотности;
3. Обеспечение модернизации содержания образования в соответствии с ФГОС.
4. Совершенствование содержания учебно-методического комплекса образовательного процесса.
5. Развитие системы оценки и мониторинга качества образования обучающихся в МБОУ Зимовниковской СОШ № 6 имени Героя России Дьяченко А.А.
6. Использовать в работе информационные, методические, аналитические материалы ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО , РМК управления образования Зимовниковского района. (План мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся МБОУ Зимовниковской СОШ № 6 имени Героя России Дьяченко А.А., на 2022-2023 учебный год на сайте школы)

**Анализируя результаты**, можно выявить главную **проблему**: это низкий уровень профессиональной активности педагогических работников.

**Затруднения:**

* освоение технологий дистанционного обучения, ИКТ;
* нет системности в работе педагога по формированию функциональной грамотности, не все педагоги на уроках используют интерактивные технологии, обеспечивающие формирования функциональной грамотности учащихся;
* работа школы в условиях сложного социального контекста;
* низкий уровень профессиональной активности педагогов.

**В связи с этим необходимо обратить внимание на:**

* повышение уровня умений и навыков самоанализа деятельности учащихся и учителей;
* использование межпредметных связей по основным вопросам учебной программы, формирования и развитие функциональной грамотности обучающихся;
* увеличение числа участников олимпиад и конкурсных мероприятий, которые включены в Федеральный перечень конкурсных мероприятий;
* продолжение работы по совершенствованию педагогического мастерства педагогов школы через трансляцию опыта;
* активизацию работы учителей над темами самообразования;
* разнообразие форм методической работы (творческие отчеты);
* повышение доли применяемых активных методик в образовательном процессе как наиболее эффективного способа решения проблем воспитания и обучения;
* увеличение числа участников олимпиад и творческих интеллектуальных конкурсов, в том числе и детей с ограниченными возможностями здоровья;
* активизацию взаимопосещения уроков своих коллег, проведение открытых уроков.
* работу с учителями, имеющими небольшой педагогический опыт.
* расширение возможностей педагогов к участию в профессиональных конкурсах и внеклассной работе по предметам.
* включение в план работы ШМО большее количество открытых уроков, нацеленные на формирование УУД с использованием современных педагогических технологий, обеспечивающих формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся, для обмена опытом и повышения квалификации педагогов.